



פרוטוקול ועדת ערד 2/2018 מיום 16.9.2018

**נוכחים:**

עו"ד ליואן אמידראס – יו"ר  
עו"ד גלעד קצב – חבר ועדת ערד  
יצחק קסיס – חבר ועדת

**נוכחים מטעם המשيبة:**

עו"ד ענת צדוק וינגורט – יו"מ"ש המועצה  
עו"ד גיא ממון – ב"כ המועצה  
זהビת דרוייש – גזברית המועצה  
שגנית אהרון – מנהלת ייח' הגביה

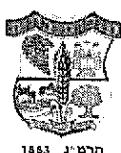
**נוכחים מטעם העוררים**

עו"ד צביקה בן אליעזר – ב"כ משרד הביטחון  
עו"ד אורד כרמי – ב"כ משרד הביטחון  
הגב' אליס גולדשטיין – נציגת משרד הביטחון  
הגב' מור פוגל – נציגת משרד הביטחון

**ערור 1/2017 – משרד הביטחון**

**עו"ד ליואן אמידראס :** הייתם בגייסו?

**עו"ד גיא ממון :** היינו בגייסו מכובד אצל שתי שופטות בבית המשפט המחוזי בדים  
והשיקעו עבודה רצינית בתיק ובסיומו של דבר זה לא צלח. בשנת 2016 הוצאנו חיוובים שהם  
لتחוללה משנת 2010 והסיבה שהחוובים יצאו בשנת 2016 היא כי משנת 2010 נמצאים בהליך  
מול משרד הביטחון. תחילת בקשו נתוני מדידה ולקח להם שנים להעביר לנו את הנתונים.  
לאחר מכן היינו בתהליך של משא ומתן, טענו שיש הסכמים של חוקאים הפעלים בשטחי  
הבסיס, חיכינו להסכמים חוקאים. נכון לרגע זה, ע"פ נתוני המדידה לשנת 2013 ואני משווה



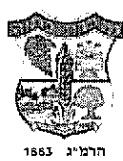
המועצה המקומית מזכרת בתיה  
Local Council Mazkeret Batya  
מַזְקֶרֶת בָּתִיה  
טל. 08-9371108, פקס 08-9371106  
mazkirut@mazkeret-batya.muni.il

אותם לסקומים ממשולמים, נכון להיום לא משולמים כל הסכומים שע"פ משרד הביטחון מהווים בארנונה. מועצת מקומית מזכרת בתיה הייתה סבלנית.

**עו"ד ליואן אמיראש :** מה סכום החוב היום?

**עו"ד גיא ממון :** (מציג תצלומי תצ"א) השטח שסימנו באדום, זה תחום המחנה שנמצא בתחום מזכרת בתיה. A = השטח בין המסלולים. D = שטח מטמנה, זה שטח שלא הכרנו עד היום, לא ידענו שיש שטח מטמנה בתוך המחנה. C = השטח הבניי שנמצא בתחום מזכרת בתיה, כולל גם שטחי קרקע שצמודים למסלולים. לשיטתנו כל השטח המסומן כולל 1,200 דונם ועל כך אין מחלוקת שטח שכלו או בניו או קרקע תפוצה. השאלה איך אתם מסוגים את השטחים? למסלולים יש סיוג מיוחד בצו הארנונה של המועצה וכל יתר השטחים הם שטחים של קרקע תפוצה. אנחנו חיינו לפי התעריף הנموذג ביותר של קרקע תפוצה שהיא לא קרקע חקלאית.

**עו"ד צביקה בן אליעזר :** החוב הנטען ע"י המועצה הוא לעלה מ- 50 מיליון שקלים ואולי זו הסיבה שלא סימנו את העניין בהליך הגישור. מושם שבשנת 2016 המועצה הטילה חיוב שלטעמנו הוא מנופח. והוא פי 20 מהחייב שעליו סיכמו הצדדים מ-2006. אומר חברי: "אתם לא מודוחים כמה השטחים שלכם". השטח הוא 1200 דונם והמועצה חיבתה את רוב השטח בתעריף של קניון 27/28 שקלים למטר. כאשר בצו הארנונה יש סיוג ספציפי למסלולי טישה שהוא כ- 8 שקלים למטר. ויש שטחים שלטעמנו הם מרכיב טבעי, שאין בהם שימוש ולטעmeno לא אמורים לחייבם לפי תעריף של מסלולי טישה וחובבו בתעריף הכי גבוה. בהסכם הפרשה משנת 2006 נקבעה מתכונת חiyob ל- 3 שנים. אך המועצה המשיכה לחיבב לפיו לאורך השנים מושם שהוא היה מתאים למה שיש בשטח. מה שיש בשטח זה מסלול ורבה שטחים שאין בהם שימוש. בצו עצמו לא נקבע סיוג איך לחיבב את אותם שטחים ואם צריך לחיבב אותו סבוריים שבזודאי לא צריך לחיבב אותם יותר ממה שנקבע למסלולים. עברו שמונה על שולחנים, ב- 2016 יצאו למעשה שומות ל-2015 עד 2010 כשהם מסתכנים בו – 180 מיליון שקלים ובINUות שהמועצה קיבלה אותה, שהם עוד לא חיסבו את ההנחה של 70% זאת מסתכם בכ- 50 מיליון שקלים ויש עוד את השנים 2017 ו- 2018 שזה עדין לא מונח על שולחן הוועדה. מאחר ולא הגיעו לפשרה המדינה מתכוונות להגיש עתירה מינימלית לבית משפט לעניינים מנהליים. במקביל או בនוסף לעיר שהגשנו שכן יש טענות שוועדת העיר לא תוכל לתת לנו מענה על כך כי כך נקבע בחוק. מדובר בענינה שמדובר בחוב רטרואקטיבי בשנת 2016, שינוי של צו הארנונה בשנת 2018 אותו סיוג שדברתי עליו קודם לכן שהוא 28 שקלים למטר. אותו סיוג מתיחס לקרקע לעסקים מסחריים ולמונח הזה הוסיפה המועצה משרדיהם ושירותיהם. שלכאורה חיל האוויר הוא גם שירות לציבור. אז גם בעניין הזה אנו בונים עתירה



מיןיליות וגם הטענה המרכזית היא שההסכם שנבנה בין הצדדים שהຮשות המקומית נהגה ופעלה על פיו לא בוטל מעולם, לא כפי שהחוק מחייב את הרשות, ולכן משרד הביטחון שילם לפיקי ההסכם זהה לאורך כל השנים את הארכונה שלו מעבר לעובדה שהייתה תביעה ייצוגית כנגד המועצה שבה נקבע שאין להטיל חייבים רטראקטיביים, אלא בנסיבות מיוחדות מאוד מיעילותות שכאשר יש נסיבות אלה אז צריך לפנות לנישום ולתת לו את יומו ולהסביר לו - מה שלאקרה במקורה שלנו. لكن אני מבקש מהוועדה הנכבדה לדון בנושא השטחים לשנת 2016, 2017 (ב- 2018 עוד לא הוגשה תגובה, אנו הגישנו את העර). בנוגע הזה אנו מבקשים להגיש בצורה מסודרת לוועדה את עמדתנו עם נתוניים ככל שנתקבל אישור מגורמי הביטחון מה אפשר להראות, למרות שזה בגוגל ולמרות שלא על פי קובעים את הארכונה אך זה נותן ראייה כללית.

**עו"ד ליאון אמיראש:** מה היה ברשותות אחרות מבחינת הסוכומים?

**עו"ד צביקה בן אליעזר:** הגענו להסדרי פשרה עם רשותות אחרות

**עו"ד גיא מנן:** כמה היה בברנר? מה הייתה הצעת המגשרות?

**עו"ד צביקה בן אליעזר:** הגענו לשגרה ברשותות אחרות, אלו לא אותן סוגיות, אלה לא אותם שטחים. מדובר על שטחי מגורים, עיר ושימוש אינטנסיבי בקרקע. זה לא אותו הדבר. אגב, סוגים השטחים מהסוג הזה בברנר, לא חוויבו. והשטחים שחוויבו בברנر הם 30% מהם שחברי מבקש.

**עו"ד גיא מנן:** ברגע היא עיר עולים, אתם שילמת פי 3 מזכרת בתיה. מזכרת בתיה היא לא עיר עולים. בברנר התעריפים מלאים.

**עו"ד ליאון אמיראש:** אם נתקעתם בדרך לגירוש? האם מבחינת סכומים?

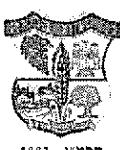
**עו"ד צביקה בן אליעזר:** נתקענו בסוגיות משפטיות שהם מגלמות גם כסף/סכומים.

**עו"ד גיא מנן:** בוא נשים על שולחן הוועדה את הצעת המגשרות

אליס גולדשטיין: הפעם הוא ביחס לשטחי הקרקע שאינו בהם שימוש. אם מתייחסים לברנר. שם אכן מתנהל בסיס. הפעם הוא ביחס לשטחי הקרקע. אם יש שטחים בניויים אין בעיה אנחנו משלמים עליהם. הטענה היא בסוגיית השטחים שאינם בשימוש.

**עו"ד צביקה בן אליעזר:** במסגרת הפשרה שהושגה ב-2006 חוויבו כ- 200 דונם מתוך 1200 הייתה הסכמה בין הצדדים שטחים שאינו בהם שימוש לא אמרוים להיות מחויבים. היום העמדה הבסיסית של המועצה היא לחייב ארנונה על כל השטחים ולכן המחלוקת היא גדולה בין הצדדים.

**עו"ד גיא מנן:** ב- 2006 לא היה גוגל, לא יכולנו להיחשף לנתוניים שאנו נחשפים אליהם היום. הנתוניים האלה הם מ-2016. אגב, ההסכם ב- 2006 פג תוקפו ב- 2008. הסיבה שב- 2006



המועצה המקומית מזכרת בתיה  
Local Council Mazkeret Batya  
מַזְקֵרֶת בָּתִיה  
טלפון: 08-9371106, פקס: 08-9371108  
mazkirut@mazkeret-batya.muni.il

החויב היה קטן יותר והוא מהתבססה שהוצעו בפנינו הסכמים כלליים ואז הינו מוכנים לקבל את העבודה שם יש פעילות חקלאית בין המסלולים אז המחזק העיקרי הם אוטם חקלאיים (אם תשאלו אותי, זה גם סימן ABOVE, וכן חוויבו ע"פ סיוג של קרקע חקלאית. חלק העיקרי מהיעקוב הממושך בהליך מול משרד הביטחון, היה שם המשיכו וטענו שעדין יש הסכם עם חקלאים. ביקשו לראות את אותם הסכמים וזהלקח הזמן זמן ובסתופו של דבר אין שום חקלאי שפועל בשטח. טענה אליס שחלק מהשטחים מופרים.

אליס גולדשטיין: טענתי ABOVE שטחים מופרים שאין בהם שימוש.

עו"ד גיא ממן: אני טוען שישנם לצד המסלולים גם שטחי בטחון שהרי אין מסלולים שהם צמודים. בנוסף, יש גם עזרים לצד המסלולים שימושיים את כלי הטיס כשהם נוחטים. הינו שמחים להכנס עם מודד שיש לו את כל האישורים מכיוון שכן להיום אנו נשמכים על נתוניים שאנו מקבלים ממשרד הביטחון בלבד.

עו"ד ליאון אמראש: האם תסבירו שמודדים מטעים המועצה ומטעמכם יכנסו לבדוק?

אליס גולדשטיין: משרד הביטחון לא מאשרים כניסה מודדים לבסיסו. איןני חושבת שזה הapur בינו. הapur הוא ביחס לתרומות העובדות.

עו"ד גיא ממן: כאשר טוענים לפני שאין שימוש בשטח שבין המסלולים, אני הייתי רוצה להכנס ולבדק. אני יודע מידעה אישית שיש שימוש. אני רוצה להציג לפני הוועדה, דו"ח ביקורת שיצא לפני חודשיים ממשרד מבחן המדינה עם ביקורת קשה כלפי משרד הביטחון שלא אפשר למודדים להכנס לתחומי בסיסיו. איזה טעם בטחוני יש לכך שמודדים לא יכולים להכנס? אלא אם יש לכם מה להסתיר. או שהועודה תכנס לשם, אם אתם טוענים שזה מרכיב טבעי.

קודם לכן טוען שיש 9000 מי שטרחים בנויים. אלה נתוניים שקבלנו ממשרד הביטחון, אנחנו לא בדקנו את הנתון הזה. המועצה רצתה להתקדם, לטאים, זו סאגה שנמשכת שנים, התחלנו את התהליך מ-2010 או 2011, יש פה כספים ניכרים ש מגיעים ליישוב, שיושבים ממשרד הביטחון עם סחבת ממושכת. לכן המועצה עשתה מאמצים ניכרים להגיע להסדרים. לא התוכחנו על כך שהשטחים הם 9000 מי לומר לך בביטחון שגודל השטחים הוא 9000 מי ולא 15,000, אני לא בטוח. ולא כי מנסים לرمות אותנו אלא כי יש שיטות מדידה – האם מודדים ברוטו או נטו. אגב, יש גם מודדים אזרחיים שעובדים עם הצבא, אני מציע מודד עם כל הסטודנטים הביטחוניים. הצענו את זה עשרות פעמים.

עו"ד ליאון אמראש: מה אתם מתכוונים לעשות? כמה זמן אתם חושבים שאתם צריכים כדי להביא פה מומחים/מודדים/מצחירים – הוא צריך לחקור את המזהיר.

אליס גולדשטיין: לגבי המדידות מדובר בחברה שזכתה במכרז ממשרד הביטחון.



## המועצה המקומית מזכרת בתיה Local Council Mazkeret Batya

מִינָהָלְבָלְיָה  
טל. 08-9371108, פקס. 08-9371106  
mazkirut@mazkeret-batya.muni.il

**עו"ד ליאון אמיראש :** האם בוצעו מדידות ע"י מודד מוסמך? האם יהיה אפשר לבדוק אותן?

**אליס גולדשטיין :** כן, המודד הוא מודד מוסמך ואפשר יהיה לבדוק אותן.

**עוד לבון אמיראש :** כמה מצחירים יש לכם?

**עו"ד צביקה בן אליעזר :** יותר אחד

**עו"ד אוחד ברמי :** אנחנו נגיש תצהיר כולל מדידות, נצರף גם את השם של נותן הראייה.

**עו"ד ליאון אמיראש :** כמה זמן נדרש לכם מבחינת ניהול התיק?

**עו"ד גיא מנן :** יש משמעות לכך שהצד השני מסרב לאפשר מדידה

**אליס גולדשטיין :** זו הצעה תקדיםית, ואני לא מוכנה ליצור מצב כזה שעלול לתת אפשרות

כזו גם למקומות אחרים. אנחנו בסופו של דבר מערכות הביטחון. יש פער בין המדידה הזאת

לבין מה שהציגתי לך?

**עו"ד גיא מנן :** ראשית, את טוענת שה差ת שבדין המסלולים הוא מרכיב טבעי. אנחנו רואים

שיש מטמנה בשטח המסומן ב-D ו F - אנחנו לא הכרנו את המטמנה - אתם דיווחתם לנו

עליה. לפחות שטח המטמנה אינם מרכיב טבעי. אמרתם 50 דונם. המודד שלנו, לפי תצלום

האויר, אמר 180 דונם. אין לי אפשרות לברר את זה.

**עו"ד ליאון אמיראש : החלטה** – נציגי משרד הביטחון יגישו תצהיר תוך 75 ימים של אחריםיהם

יגישו נציגי המועצה תצהיר מטעם עד 75 ימים.

אני מבקש מנציגי משרד הביטחון, מדידה מטיעם ובמעמד התצהיר לנמק למה שלא תחליטו

על מודד מוסכם! וכל בקשה אחרת הקשורה לעניין.

נסו לשכנע אם אתם רוצים לצורכי לתיק חלק מהחומר הגישור שייתכן ויוזורקדם את הנושא,

אנו מוכנים לשם.

יצחק קסיס

חבר

עו"ד גלעד קצב

חבר

עו"ד ליאון אמיראש

oui